CUM SE EXPLICĂ RANDAMENTUL OFENSIV SUBMEDIOCRU AL ECHIPELOR NOASTRE ÎN DEPLASARE?

FOTBAL

• Un singur șut pe poartă la... 22 de minute ! • Tacticile defensive premeditate subminează potențialul general al jucătorilor • Antrenorul, oglinda echipei sale • Rolul arbitrilor în stimularea jocului ofensiv • Poate contribui și regulamentul campionatului la ameliorarea atacului ?

Un cuvînt înainte de dezbaterea acestei teme de mare actualitate din fotbalul primei noastre scene. Mai întîi o cifră-document care acuză: în jumătate din numărul partidelor de campionat desfășurate pînă acum (44!) echipele oaspe n-au înscris nici un gol ! Reflectorul observațiilor și criticilor noastre l-am îndreptat nu împotriva observațiilor și criticilor noastre l-am îndreptat nu împotriva plător asupra acestui aspect care arată **incapacitatea ofensivă a formațiilor vizitatoare sau, dacă vreți, optica premeditată a acestora pentru ca, din păcate, există de multă vreme o astfel de optică, de a merge la „minima rezistență" în jocurile din deplasare.**

Fenomenul este deosebit de grav, întrucît din start se anulează inițiativa, îndrăzneala, se ajunge la o plafonare, la o blazare a jucătorilor. Mai mult, există antrenori în ale căror planuri sînt înscrise modestele lor obiective în jocurile pe care formațiile lor le susțin în deplasare ! **Cu alte cuvinte, se croiesc diferite șabloane și tactici de încorsetare, prin care se micșorează, cu cel puțin 50%, potențialul real al jucătorilor și echipei în ansamblul ei.** Nemaivorbind că totul urîțește fotbalul, iubitorii lui fiind obligați să asiste la partide plictisitoare, la jocuri în care unii atacă și alții se apără cu disperare, situații care se termină cu eșecuri determinate de slăbiciunile manifestate pe planul ofensivei.

Ne ocupăm astăzi de această carență evidentă, din dorința de a convinge pe toți factorii din perimetrul fotbalului că **numai printr-o atitudine ofensivă, indiferent cu ce loc acasă, sau în deplasare, vom ridica un campionat solid, echilibrat, sau în deplasare, vom ridica un campionat solid, echilibrat, sau în adevăratul înțeles al cuvîntului, capabil să confereze și să desăvîrșească personalități ale fotbalului nostru** (jucători și echipe de club).

ÎNTRE NEÎNCREDERE ȘI COMODITATE...

Istoria fotbalului ar putea fi considerată, simplificînd lucrurile, ca **un duel între atac și apărare.** În spectacolul fotbalistic a fost, desori, reflectarea avansurilor pe care atacul sau apărarea l-au avut în vreunul duel pe care-l poartă. Se știe, de pildă, că fotbalul englez a iubit întotdeauna atacul, refuzînd cu încăpățînare metodele defensive speciale. Englezii n-au renunțat la această școlă nici după dezastruoasele înfrîngeri suferite acum douăzeci și ceva de ani (3—6 și 1—7 în fața Ungariei), care au fost mai curînd consecința unei vanități tactice decît a unei scăderi valorice.

Fotbalul nostru a cunoscut și el perioade în care ofensiva și-a demonstrat primatul în disputa cu apărarea, dar a fost deseori — și este și acum — tributar atitudinii defensive, atît în jocurile interne, cît și în cele internaționale. Nu este exclus ca această atitudine să aibă ca sursă succesul defensivei betonului înregistrat între anii 1965 și 1970. Nu este cazul, de asemenea, ca această atitudine pronunțat defensivă să fie și consecința jocului meticulos și fără largi respirații pe care echipa națională l-a impus, deși începe să se detașeze în campionat, aleg, totuși, calea rezistenței față de tentația jocului ofensiv degajat în deplasare, oferind statisticianului două cifre edificătoare: Steaua, 20 de șuturi pe poartă, în 5 meciuri, iar Dinamo — 16. Aceste două cifre sînt mult inferioare cifrelor realizate de alte două echipe, cu nume mai puțin rezonante (A.S.A. Tg. Mureș și mai ales Sport Club Bacău), care au tras 29 și, respectiv, 27 de șuturi în meciurile susținute în deplasare.

Atitudinea de prudență ofensivă în deplasare (și uneori nu numai în deplasare) **este determinată de comodităților care rezultă din adoptarea acestei formule.** În fotbalul nostru, continuă să se păstreze specializări între atac și apărare. Sînt foarte rare cazurile în care echipele manifestă dispoziții ofensive constante. Exemplul F.C.M. Reșița și, în ultimul timp, cel al Politehnicii Iași, pare să întrețină unele speranțe. De asemenea, se așteaptă mult de la Steaua, care are datoria de a se apropia, în jocurile susținute în deplasare, de virulența ofensivei sale pe teren propriu.

Schimbarea pe care o așteptăm de atîta vreme trebuie să fie rodul dinamizării tuturor componențîlor unei echipe, începînd cu portarul și sfîrșind cu virful de atac cel mai apropiat de poarta adversă. Din păcate, comoditățile se reflectă în jocul fundașilor laterali, nu întotdeauna dispuși să facă cale întoarsă după o acțiune ofensivă, în jocul fundașilor centrali, tinuți deseori fără justificare în careul propriu și, mai ales, de jocul mijlocașilor, care, cu foarte rare excepții, sînt **DOAR înaintași pe teren propriu și DOAR fundași în deplasare.**

Potențialul ofensiv al echipelor noastre este scăzut. Iar jocurile în deplasare accentuează această situație. **În ultima etapă, ca să luăm cel mai recent exemplu, echipele noastre au marcat patru goluri în deplasare, iar cele oslandeze au reușit... 14.** Veți spune că este o diferență de valoare între cele două socoteli. De acord. Dar, atunci de ce n-ar fi doar un sofism. Diferența de valoare fortifică implicit și forța apărătorilor. **Cu alte cuvinte, între 4 și ...14 există doar o diferență de atitudine față de fotbal.**

TREI OPINII

COLOMAN BRAUN-BOGDAN — antrenor emerit : *„Explicația insuficientului jocului ofensiv în deplasare trebuie căutată, din capul locului, în mentalitatea majorității echipelor noastre care, din lipsă de curaj și neîncredere în forțele proprii, rămînînd în mod deliberat inițiativa adversarului cînd evoluează pe terenul acestuia. De aici, adoptarea unui dispozitiv de apărare supraaglomerată, cu măsuri și sarcini defensive exagerate, în detrimentul forței atacului, reduș astfel la acțiuni izolate și de cele mai multe ori întîmplătoare. În aceste condiții, echipele își propun nu să cîștige, ci să nu piardă, ceea ce echivalează de fapt cu renunțarea la adevăratul confințut și sens al luptei sportive".*

CONSTANTIN DINULESCU (arbitru) : *„Într-adevăr, inofensiva echipelor vizitatoare este criticabilă. O astfel de atitudine anulează nu numai spectacolul sportiv, dar și posibilitățile de afirmare a fotbalului nostru în general. Una din cauze, fundamentală după părerea mea, este mentalitatea cuibărită în sufletul jucătorilor, exprimată prin automulțumirea cu punctele obținute acasă. A-ți anula din capul locului șansele la cîștig în deplasare înseamnă lipsă de încredere în forțele proprii, esențiale, de altfel, pentru că, realizînd, trebuie să depui un efort suplimentar cînd îți propui să realizezi ceva pe terenul străin. Dacă nu greșesc, și antrenorii merg pe linia celei mai slabe rezistențe, creînd tot felul de tactici neconforme cu fotbalul ofensiv, modern. Și jucătorii cumpătează acest arsenal anacronic cu simulări, trageri de timp, enervînd publicul, care vrea să vadă un spectacol fotbalistic".*

LAZĂR SFERA (fost internațional) : *„În general, echipele noastre mizează numai pe jocurile de acasă, pornind de la ideea preconcepută că, în deplasare, șinț victime sigure. Tocmai de aceea își organizează jocul, punînd un accent deosebit pe defensivă, în scopul limitării scorului sau al unei eventuale remize. Pentru a schimba această mentalitate dăunătoare calității jocului mi-aș permite să-i anulu din capul locului șansele la cîștig în deplasare însemnînd lipsă de încredere în forțele proprii, esențiale, de altfel, pentru că, realizînd, trebuie să depui un efort suplimentar cînd îți propui să realizezi ceva pe terenul străin. Dacă nu greșesc, și antrenorii merg pe linia celei mai slabe rezistențe, creînd tot felul de tactici neconforme cu fotbalul ofensiv, modern. Și jucătorii cumpătează acest arsenal anacronic cu simulări, trageri de timp, enervînd publicul, care vrea să vadă un spectacol fotbalistic".*

CIFRE... CIFRE...

● Din cele **230** de goluri marcate pînă în prezent, numai **55** au fost înscrise de oaspeți.

● În cele 10 etape, echipele în deplasare au cumulat doar **36** de puncte (9 victorii, **18** rezultate de egalitate) din **176** puse în joc !

● Formațiile oaspe au beneficiat doar de **două** loviturii de la 11 m ! Una a fost transformată de **Dudu Georgescu**, cealaltă ratată de **Simionaș.**

● **F. C. Olimpia** (etapa a III-a) și **Universitatea Craiova** (etapa a X-a) sînt singurele echipe care n-au expediat nici un șut pe spațiul porții în partidele respective.

● Din cele **1 130** de cornere înregistrate pînă acum, **379** aparțin oaspeților (un procent de 33%), care mai multe — **51** — în prima etapă, iar cele mai puține — **27** — în runda a X-a.

CLASAMENTUL IN DEPLASARE

1.	Steaua	4	2	1	1	5 — 4	5
2.	Dinamo	4	2	0	2	5 — 6	4
3.	A.S.A.	5	2	0	3	8 — 10	4
4.	S. C. Bacău	5	2	0	3	6 — 8	4
5.	F.C. Olimpia	5	0	3	2	4 — 7	3
6.	Univ. Craiova	5	0	2	3	1 — 4	2
7.	„U" Cluj-Napoca	5	0	1	4	6 — 12	1
8.	F. C. Argeș	4	0	2	2	1 — 6	2
9.	F. C. Bihor	5	0	2	3	1 — 7	2
10.	C.F.R.	4	0	1	3	2 — 8	1
11.	„Poli" Iași	5	0	1	3	2 — 11	1
12—13.	Jiul	5	0	1	4	3 — 14	1
12—13.	„Poli" Tim.	5	0	1	4	1 — 12	1
14.	F.C.M. Reșița	5	0	1	4	2 — 14	1
15.	U.T.A.	6	0	1	5	4 — 18	1
16.	Sp. stud.	3	0	0	3	1 — 5	0
17.	F. C. Ca-ța.	5	0	0	5	4 — 11	0
18.	Rapid	4	0	0	4	1 — 10	0

18 „RADIOGRAFII" PE TERENUL ADVERSARULUI

STEAUA ȘI DISPONIBILITĂȚILE FUNDAȘILOR SĂI...

Liderul campionatului a realizat — în actuala ediție — comportări ameliorate (și mult mai productive) în deplasare. Cele două linii din față, cu șase oameni bine dotați pentru „momentul atac" (**Dumitru, Iordănescu, T. Stoica, Troi, M. Rădulescu, Zamfir**) simt la unison coeficient acceptabil pentru evoluțiile în afara terenului propriu ; **grija** și tendința de a amenința buturile adverse (**48 lovituri — 20** pe spațiul porții). **Există însă** resurse cert valorice creșterea potențialului printr-o contribuție mai activă a întregului compartiment defensiv. Cei patru fundași sînt încă prea prudenți, apar prea rar în atac în intîlnirile din deplasare.

DINAMO NU SE ÎNSCRIE ÎN EXCEPȚIE

Chiar și prima formație a țării, la sfîrșitul trecutei ediții, manifestă o exagerată prudență în partidele pe care le susține în condiții de deplasare. Aici, pe terenuri străine, **dinamoviștii se cantonează exagerat în preajma propriei porți, ieșind la atac sporadic (au înscris, 5 goluri) și nu cu toată convingerea. Concluzia ?** În meciurile susținute în deplasare, campioana „en titre" a expediat în 4 jocuri, doar **o** singură dată în spațiul porții. **Este** de puține șuturi la poartă (**50**) și... cu atît mai puține de spațiul ei (**16**). Chiar și „grănata de aur" a echipei (și a Europei), **Dudu Georgescu**, din totalul celor **10** goluri, în condiții de deplasare a înscris doar **două**. **Cu alte cuvinte**, se croiește **diminuarea șablonară** a tuturor **tactici de încorsetare, prin care se micșorează, cu cel puțin 50%, potențialul real al jucătorilor și echipei în ansamblul ei.** Nemaivorbind că totul urîțește fotbalul, iubitorii lui fiind obligați să asiste la partide plictisitoare, la jocuri în care unii atacă și alții se apără cu disperare, situații care se termină cu eșecuri determinate de slăbiciunile manifestate pe planul ofensivei.

Ne ocupăm astăzi de această carență evidentă, din dorința de a convinge pe toți factorii din perimetrul fotbalului că **numai printr-o atitudine ofensivă, indiferent cu ce loc acasă, sau în deplasare, vom ridica un campionat solid, echilibrat, sau în adevăratul înțeles al cuvîntului, capabil să confereze și să desăvîrșească personalități ale fotbalului nostru** (jucători și echipe de club).

S. C. BACĂU : DOUĂ VICTORII... DE AUR, DAR...

Primul meci în deplasare, la Arad (0—3), avea să confirme lipsa virfuiui de atac. Alte două partide (0—2 cu A.S.A. și 0—3 cu Steaua) au fost pe aceeași linie, a ineficacității. Sub raportul șuturilor la poartă (**66 din care 27 pe spațiul porții**), bilanțul e satisfăcător, dar, prin procentul de periculozitate, ele nu au pus probleme deosebite adversarilor. La Cluj-Napoca, băcăuanții au cîștigat meciul cu „U" grație apărării supranumerice, ca întotdeauna, bine organizate, și a unui gol (singurul pe spațiul porții) salvator. Meciul de excepție a fost cel de la Oradea. În concluzie, două victorii... de aur, **dar forța de joc în deplasare se cere a fi îmbunătățită.**

F. C. OLIMPIA : NU-I PREA STRÎMT „CORSETUL" ?

Echipa din Satu Mare — de altfel în plin proces de reconstrucție a formației — e capabilă să prezinte, în momentul de față, o linie de atacanți valoroși, îmbinînd atît jucătorii de creație (**Both**) cît și realizatori (**Iancu, Hațeganu, Helvei, V. Mureșan, etc.**), „fotbalomenia". Oliția în pasiunea din deplasare nu-i înfățișează însă pe oamenii de gol pe poziții prea retrase, înscriind prea rar acasă poziționat, îndrăznind mult prea puțin față de posibilitățile lor și de bunul angrenaj al formației, unul dintre cele mai echilibrate din întreaga divizie. Un „corset" mai larg pentru posturile avansate se impune ! Bilanțul — în deplasare — al sătmărenilor : **4 goluri în cinci jocuri** (în două, nici o realizare). **37 șuturi la poartă, 18 pe spațiul ei.**

F. C. BIHOR : MANEVRE TACTICE VECINE CU TEMPORIZAREA

Proaspăta divizionară **A. F. C. Bihor**, a convins destul de puțin în jocurile din deplasare. Atacantii echipei din orașdeone combină relativ bine la mijlocul terenului, fiind adepți unor manevre tactice vecine cu temporizarea, care, însă, se răsfrîng negativ asupra posibilităților de exprimare în atac. Pe scurt, **F. C. Bihor** păseazâ mult și uneori cu folos, în zona neutră, **dar este deficitară la finalizare, compartimentul în care fotbaliștii obțin indici înghițători, în privința frecvenței și preciziei șuturilor la poartă.** Bilanț în deplasare : **16 de șuturi la poartă** (16 pe spațiul porții), un singur gol marcat și un număr egalități (6—6), la **Cluj-Napoca** și la **Pitești.**

POLITEHNICA TIMIȘOARA, JOC SIMPLIST, LINEAR

„Poli" Timișoara a avut un randament minim în meciurile din deplasare. Singurul ei gol marcat pe teren străin (la Iași) și singurul punct obținut, în etapa a VI-a, pe stadionul Universității Craiova. Deși numărul șuturilor la poartă (**52**) și numărul celor pe spațiul porții (**22**), este-un total de cinci partide, pare multimintor. Intr-un context general, eficacitatea lasă de dorit. Ni se pare a fi efectul unui joc ofensiv prea linear, simplist, cu trei extreme „de profesie" (Anghel, Istrătescu, Petrescu), în compartimentul atacanților, și cu Dembrovschi, pe un post încă indefinit ; mijlocaș sau atacant central ? În șirul cauzelor, am mai adăuga : absențele din formație ale lui Cotec (accidentat) și suspendarea lui Ștului de la distanță de către Cringașu, care nu și-a reglat încă (!) tirul.

F. C. M. REȘIȚA : CIFRE EDIFICATOARE

F.C.M. Reșița este o constantă temerară a jocului ofensiv în deplasare. Cifrele sînt edificatoare. În cinci meciuri : **58 de șuturi** (15 pe spațiul porții) **și două goluri.** De asemenea, deci, în primul rînd, **orientarea evidentă spre atac,** chiar dacă productivitatea celor două goluri este scăzută. Remarcabil — din acest punct de vedere — este faptul că în ultimele două jocuri (cu Dinamo și „Poli" Timișoara) **F.C.M. Reșița** a tras 27 de șuturi la poartă (!), deși a fost handicapată efectiv de absența lui **Axinteoaei.** Cu alte cuvinte, **F.C.M. Reșița atacă cu insistență, învingînd tentația defensivei deliberate.**

UNIVERSITATEA CRAIOVA : CIND OBLEMENCO PĂRĂSEȘTE RAMPA

În cele cinci jocuri susținute în deplasare, studenții craioveni dețin un palmares de necrezut: 35 DE ȘUTURI LA POARTĂ (14 pe spațiul porții) și UN SINGUR GOL, REALIZAT ! Așadar, o medie de NUMAI ȘAPTE ȘUTURI LA POARTĂ ! Trebuie să admitem că este o foarte mare surpriză din partea foștilor promotori ai atacului. Cum se explică această ciudată metamorfoză ? Este vorba în primul rînd de retragerea treptată a lui **Oblemenco** spre mijlocul terenului. În egală măsură, ne putem referi la instabilitățile lui **Marcu** și la lipsa de seriozitate a lui **Crișan** la startul acestui campionat. Nu este prima dată cînd Universitatea Craiova se dovedește mai puțin rezonantă în deplasare decît un pas.

C.F.R. CLUJ-NAPOCA : ADAM NU ARE CONTRACANDIDAT ?

Joc combinativ, de pase, de așteptare, iată cele mai recente evoluții ceferiștilor clujeni în deplasare. O comportare mai... îndrăzneață, echipa a avut-o la Timișoara (2—2), dar a fost ajutată și de replica gazdelor. În rest, insuccese și prestații slabe. **În general, C.F.R. nu excelează printr-o forță de atac deosebită și cu atît mai puțin în deplasare. Mihai Adam, „virtuf"** pentru de atîtdată, deficitul, este, evident, în scădere și nimeni nu-l înlocuiește cu succes. De altfel, atacanții ceferiști au fost de multe ori anonimi. Forța de atac a C.F.R.-ului a slăbit mult (golaveraj 2—3, **șuturi la poartă 36, din care 15 pe spațiul porții**), chiar comparativ cu precedentele campionate.

F. C. CONSTANȚA A ÎNDRĂZNIT DOAR O SINGURĂ DATĂ, LA BACĂU

Acolo, în etapa a VII-a, din startul partidei, constănțenii au relevat disponibilitățile lor ofensive. În celelalte partide, cu precădere acasă, de la Timișoara, echipa a avut o atitudine de expectativă, acțiunile ei de atac declanșîndu-se abia după ce, practic, conturile erau modificate. **Lipsa de inițiativă** (am spune și de curaj) se explică și prin inconsistența oportună jucătorilor din liniile dinapoi, în fața de atac. Bilanțul în cele 5 jocuri disputate : **24 DE ȘUTURI LA POARTĂ** (din care 17 pe spațiul porții), 4 GOLURI MARCATE. **Media de 7 șuturi la poartă** pe cinci spume destul de mult, deși F.C. Constanța are atacanți percutanți — **Mărculescu, Peniu, Negoescu, Turcu.**

RAPID : IONIȚĂ APĂRĂ... DAR CINE ÎNSCRIE ?

Realizări minime **(un singur gol marcat, și acela în urma unei faze fixe ; nici un punct cucerit !)** care denotă **crasa inconsistență a atacului.** Iar dacă am adăuga și faptul că portarul **Ioniță** a fost aproape de fiecare dată eroul meciului, înseamnă că scorurile la care **Rapid** a cedat puteau fi și mai mari. **Se persistă în folosirea unor atacanți lipsiți de forma (Neagu), în timp ce alții (Rontea) sînt ținuți nejustificat pe bancă. În plus, permutări nelncetate între atac și apărare** (Fl. Marin, Angelescu etc.). Cît despre jocul ofensiv de la Bruxelles, din Cupa cupelor, dacă n-ar fi fost **Ioniță... Situația șuturilor : 51 (25).**

„U" CLUJ-NAPOCA ȘI FEȚELE MEDALIEI SALE

Iată o surpriză plăcută. **IN CINCI JOCURI, ȘASE GOLURI!, din 41 de șuturi** (24 pe spațiul porții). Aceste cifre probează o frumoasă productivitate, care compensează sterilitatea studenților din Cluj-Napoca, care, de asemenea, se așteaptă mult de la Steaua, care are datoria de a se apropia, în jocurile susținute în deplasare, de virulența ofensivei sale pe teren propriu.

Schimbarea pe care o așteptăm de atîta vreme trebuie să fie rodul dinamizării tuturor componențîlor unei echipe, începînd cu portarul și sfîrșind cu virful de atac cel mai apropiat de poarta adversă. Din păcate, comoditățile se reflectă în jocul fundașilor laterali, nu întotdeauna dispuși să facă cale întoarsă după o acțiune ofensivă, în jocul fundașilor centrali, tinuți deseori fără justificare în careul propriu și, mai ales, de jocul mijlocașilor, care, cu foarte rare excepții, sînt **DOAR înaintași pe teren propriu și DOAR fundași în deplasare.**

Potențialul ofensiv al echipelor noastre este scăzut. Iar jocurile în deplasare accentuează această situație. **În ultima etapă, ca să luăm cel mai recent exemplu, echipele noastre au marcat patru goluri în deplasare, iar cele olandeze au reușit... 14.** Veți spune că este o diferență de valoare între cele două socoteli. De acord. Dar, atunci de ce n-ar fi doar un sofism. Diferența de valoare fortifică implicit și forța apărătorilor. **Cu alte cuvinte, între 4 și ...14 există doar o diferență de atitudine față de fotbal.**

Ce principale concluzii extragem față de cele de mai sus ?

1 **Mentalitatea, orientarea antrenorilor noștri în privința pozițiilor de pe care abordează jocurile în deplasare trebuie să se modifice structural. Schimbarea angajează nu numai unghiul sub care tehnicienii eșalonului frunțaș (și nu numai ei, situația e valabilă, chiar într-o măsură și mai mare, și pentru antrenorii de la toate celelalte categorii competitor-ale) judecă, tactic, asemenea partide. Esențial este ca și sub aspectul psihic, sub acela al spiritului de inițiativă, al curajului de a concepe planuri tactice mult mai complete, mai ofensive, de a insufla acestui spirit jucătorilor, lucrurile să facă o totală cotitură.**

2 **Jucătorii Diviziei A (ca și cei din B, C, campionatele județene și orășenești, campionatele de juniori chiar) trebuie să înțeleagă că nu se mai poate continua cu această „existență pe jumătate". A forța totul numai pe teren propriu (recurgînd adeseori și la mijloace condamnabile, de intimidare a adversarului, alt aspect care anulează și firavele tendințe actuale de a juca mai mult pe atac în deplasare) pentru ca, atunci cînd evoluezi pe teren străin, să te ascunzi sub tacticile super-defensive, recurgînd la o proastă și dăunătoare economie de efort, așteptînd de la șansa de concurs sau greșeala adversarului acel „punct din deplasare", toate acestea nu mai pot fi admise de jocul modern. Și, mai cu seamă cînd el e practicat pe terenul adversarului.**

3 **Arbitrajul — care în actualele condiții nu servește totdeauna aspirațiile ofensive ale oaspeților — trebuie să se schimbe și el în sensul atingerii unui mai pronunțat nivel de echilibru, de egală apreciere a infracțiunilor echipei gazdă cu acelea ale formației în deplasare.** Din păcate, astăzi, avem destul de puțini arbitri care aplică cu fermitate dispozițiile regulamentului. Nu e de mirare, de aceea, că jucătorii conducători, antrenori sau jucători care spun : „Da, cu arbitrul X se poate juca în liniște absolută !" De ce să existe doar o (mică, din nefericire) categorie de „cavaleri ai fluierului" care să garanteze perfectul spirit de echilibru și obiectivitate a conducerii întîlnirii ? De ce ? Arbitrajul poate și trebuie să aducă o mult mai pronunțată contribuție la exprimarea ofensivă a oaspeților, nu prin concesii ci printr-o sporită perfecționare și obiectivizare a manierei de aplicare a regulamentului.

4 **În fine se poate vorbi despre aplicarea unor mijloace suplimentare pentru stimularea spiritului ofensiv. Iubelo campionate — cum este cel francez — aplică „bonificații" de puncte echipelor care înscriu mai mult de două goluri. Nu știm dacă e cea mai bună rezolvare dar sîntem convinși că s-ar putea găsi soluții de asemenea gen spre a răsplăti fotbalul de atac, mai cu seamă cînd el e practicat pe terenul adversarului.**

ACTUALITĂȚI

● C. S. TÎRGOVIȘTE — F.C.M GALAȚI 2—2 (2—0). Joi s-a disputat la Tîrgoviște partida amicală de fotbal dintre echipa locală **C.S. Tîrgoviște** și **F.C.M. Galați.** Jocul, antrenant, s-a încheiat nedecis: 2—2. Golurile au fost marcate de **Economu** (min. 37), **Pitaru** (min. 42), pentru gazde, **Enache** (min. 55 și 60) pentru oaspeți. **(Mișa AVANU**-coresp. jud.)

● SEDINȚA COLEGIULUI CENTRAL AL ANTRENORILOR. Ieri a avut loc o ședință de lucru a Colegiului central al antrenorilor în cadrul căreia antrenorul echipei naționale, Valentin Stănescu, a prezentat planul de măsuri privind activitatea lotului reprezentativ în vederea meciului cu Spania de la București. Discuțiile purtate cu acest prilej au evidențiat atenția deosebită pe care o acordă organul tehnic al F.R.F. pregătirii în cel mai bune condiții a partidei de la 16 noiembrie și contribuția activă a membrilor Colegiului central al antrenorilor la realizarea acestui scop.

CLASAMENTUL TINERET-SPERANȚE

1.	**Dinamo**	10	7	3	0	37— 8	17
2.	F.C. Argeș	10	6	2	2	16—11	14
3.	Univ. Craiova	10	4	5	1	14— 5	13
4.	„Poli" Iași	10	6	1	3	22—13	13
5.	F.C. Constanța	10	6	1	3	16—10	13
6.	Steaua	10	5	2	3	15—13	12
7.	„Poli" Timișoara	9	5	2	2	17— 8	12
8.	Sportul stud.	8	3	3	2	18—11	9
9.	A.S.A.	10	3	3	4	15—19	9
10.	F.C. Bihor	10	3	3	4	15—26	9
11.	S.C. Bacău	9	4	0	5	17—13	8
12.	U.T.A.	10	3	2	5	7—10	8
13.	„U" Cluj-Napoca	10	4	0	6	12—16	8
14.	Jiul	10	4	0	6	12—33	8
15.	F.C.M. Reșița	10	3	1	6	7—23	7
16.	C.F.R.	10	1	4	5	6—11	6
17.	F.C. Olimpia	9	2	1	6	12—19	5
18.	Rapid	9	0	5	4	7—15	5

TOATE RESURSELE FOTBALULUI NOSTRU, PENTRU ECHIPA NAȚIONALĂ!

Pînă la reunirea lotului reprezentativ A, în vederea meciului de la 16 noiembrie (cu Spania) se mai dispută trei etape în cadrul Diviziei A : cea de mîine și cele din 2 și 5 noiembrie, după care selecționabilii vor fi convocați de către colectivul tehnic — alcătuit din **Valentin Stănescu** și secunzii săi, **D. Nicolae Nicușor** și **Emeric Jenei,** pentru ultima fază a pregătirilor. Spunem „ultima fază" pentru că — cel puțin, așa ne place să credem — **preocuparea pentru optima pregătire a echipei naționale a fost, practic, declanșată prin recenta constituire de la F.R.F., cu antrenorii, medicii și conducerile cluburilor care dau jucători lotului lărgit anunțat și ale căror DIRECTE RASPUNDERI privitoare la antrenamentul starea de sănătate și viața sportivă a selecționabililor au fost expres formulate.** Socotim deci că jucătorii din lot **sînt încă de pe acum — și în mod efectiv — în pregătire pentru viitorul meci de la București** și că, în consecință, cluburile vor acționa ca atare, făcînd ca INTERESELE GENERALE ALE FOTBALULUI NAȚIONAL SĂ PRIMEZE față de cele înguste, locale.

Iată de ce, vom privi următoarele 3 etape, în primul rînd din acest punct de vedere, cunoscut fiind faptul că **optica generală asupra fotbalului nostru, aprecierile asupra acestei discipline sportive nu se fac după unele succese — izolate sau temporare — de club, ci după nivelul reprezentării sale la scara internațională. SINGURUL CRITERIU REAL DE COMPARAȚIE.**

Unele observații asupra ultimelor jocuri de campionat disputate sînt îmbucurătoare, în sensul că **la echipe ca Dinamo și Steaua, care dau cei mai mulți jucători lotului și chiar echipei naționale, se constată o bună formă sportivă, un randament în joc superior celui din prima parte a campionatului.** Sperăm că atît mîine, cît și în următoarele etape, se vor putea face bune aprecieri asupra jucătorilor din lotul național, nu numai la cele două echipe amintite ci și la celelalte care includ selecționabili.

Măsurile generale anunțate, luate pentru buna pregătire a meciului de la 16 noiembrie, **dorința jucătorilor și a antrenorilor de a se prezenta cît mai bine la următorul examen din preliminariile C.E., capacitatea — de atîtea ori dovedită — a reprezentativei noastre de a aborda cum se cuvine o întîlnire dificilă ne fac să sperăm că greșelile comise înaintea amicalului cu Turcia nu se vor repeta și că echipa națională se va prezenta așa cum o dorim cu toții în următorul său joc.**

În acest spirit, ne exprimăm convingerea că arbitrii delegați să conducă meciurile de campionat vor ști să fie fermi, intransigenți față de orice acte de violență, pentru ca PARTIDELE DE CAMPIONAT SĂ NU DUCĂ LA ACCIDENTĂRI **care să afecteze componența lotului național,** să nu producă indisponibilități în rîndurile celor chemați să reprezinte cu cinste sportive ale țării. Mai înainte însă de a fi o preocupare a arbitrilor, aceasta trebuie să fie o GRIJĂ A TUTUROR JUCĂTORILOR, care, cedînd o joace corect, regulamentar arătîndu-și astfel **respectul față de partenerii de întrecere, cu atît mai mult față de cei susceptibili de a face parte din echipa națională.**

Printr-o puternică MOBILIZARE A TUTUROR RESURSELOR fotbalului nostru, printr-o PERFECTĂ COLABORARE la toate nivelele, printr-o MUNCĂ DE PREGĂTIRE NECESITĂ, la parametrii exigențelor internaționale maxime, credem că echipa națională va folosi săptămînile care urmează de așa manieră încît la 16 noiembrie să se prezinte **în optime condiții, ca alcătuire și formă sportivă,** oferindu-ne jocul și rezultatul pe care-l dorim și pe care cei mai buni fotbaliști ai țării SÎNT CAPABILI SĂ-L OBȚINĂ.

GRAVE INCIDENTE LA UN MECI DE DIVIZIA C

Huliganii să fie dați pe mîna Justiției !

Într-un raport suplimentar adresat F.R.F. (se va vedea în cuprinsul acestei note de ce a fost nevoie de un raport suplimentar), Lazăr Ștefan din Arad, arbitrul meciului dintre diviziarele C Minerul Oravița și Constructorul Timișoara, relatează o serie de fapte de o gravitate cum mai rar întîlnim în seara de apreciere și de sancționare a Comisiei centrale de competiții și disciplină, ci în aceea a organelor judiciare, a Codului penal.

Spațiul nu ne permite să reproducem cele relatate de arbitru cu privire la desfășurarea partidei, la incidentele care s-au petrecut, la faptele de-a dreptul huliganice ale jucătorilor locali și chiar ale oamenilor de ordine ! Arbitrii au fost, în mai multe rînduri, brusc agresați de acești huligani, deși de teamă, arbitrii și-au continuat cu sînge rece misiunea. Pe linia de centru, cît și cei de linie acordaseră o serie de decizii nereglamentare în favoarea gazdelor. Dar echipa și spectatorii din Oravița nu s-au mulțumit cu atît. Ei au atacat arbitrii la vestiare, i-au lovit, i-au scuipat, i-au amenințat cu moartea, i-au bruscat, i-au urmărit pînă la gară, de unde aceștia au fost nevoiți să plece cu trenul spre Arad, deși de teamă, arbitrii au stat în